

FICHA DE DISCIPLINA

Mestrado Profissional em Justiça Administrativa – PPGJA Faculdade de Direito

DADOS DA DISCIPLINA	
CÓDIGO DA DISCIPLINA:	ESD10339 - Cortes e Juízes em perspectiva comparada
CARGA HORÁRIA: 45 horas	NÚMERO DE CRÉDITOS: 3
TIPO DE COMPONENTE:	() Disciplina Obrigatória (X) Disciplina Optativa () Seminário
DOCENTE:	Fernanda Duarte Rafael Mario Iorio Filho
EMENTA:	Nas sociedades contemporâneas, o papel desempenhado pelo Poder Judiciário tem sido fundamental, especialmente, se considerada sua função social que pode ser entendida como uma forma de administração institucional e estatal de conflitos. Há, porém, uma demanda pública no sentido de que ao cumprir seu papel, as cortes o façam assegurando um procedimento adequado que implique em acesso à justiça e aos direitos, assegurando os marcos legais, constitucionais e internacionais abraçados pelo regime jurídico adotado por aquela sociedade. Tal expectativa impõe ao Judiciário, enquanto instituição estatal e aos seus membros (juízes e servidores) uma série de desafios e paradoxos que ampliam os objetos dos estudos sobre este Poder, para além das fronteiras tradicionais da dogmática jurídica, que se colocam como necessários para que se possa avaliar esta instituição e seus agentes, com o intuito de repensar seus modelos, estruturas, práticas e procedimentos. Assim, temas como administração judiciária; instituições judiciais e sistemas de justiça; comportamento judicial; processos decisórios; recrutamento, seleção e formação de juízes; processos de gestão de trabalho e de pessoas; performance judicial; independência judicial e instâncias de controle passam a fazer parte de uma agenda de investigação comprometida com a qualificação e melhoria dos serviços judiciários. Por outro lado, conhecer as experiências vivenciadas por outras sociedade e as formas com que as mesmas lidam com seus desafios, se torna imprescindível para que possa melhor traçar os diagnósticos e prognósticos do Judiciário brasileiro.
OBJETIVOS:	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificar os desafios que emergem da atuação do Poder Judiciário ● Traçar diagnósticos dos obstáculos que devem ser superados em prol da boa prestação jurisdicional ● Propor possíveis soluções para neutralizar ou minimizar os efeitos de tais obstáculos ● Conhecer as experiências de outras sociedade no que toca aos enfrentamento dos desafios do Poder Judiciário como instituição

	encarregada de administrar conflitos.
CONTEÚDO PROGRAMÁTICO:	A ser definido entre professores e alunos a partir dos interesses de pesquisa dos discentes, bem como de suas experiências profissionais.
METODOLOGIA:	<ul style="list-style-type: none"> ● Sessões de exposição dialogada = ExpD ● Seminários comparativistas – apresentações orais em grupos/duplas = SComp ● Oficina de textos (colaboração entre pares) = OfiTextos
AValiação:	<ul style="list-style-type: none"> ● Apresentação oral: 3 pontos ● Oficina de texto: 3 pontos ● Trabalho de conclusão: 3 pontos (em co-autoria - identidade com a apresentação oral) ● Participação em todas as atividades da disciplina: 1 ponto
BIBLIOGRAFIA:	<p>Bibliografia</p> <p>BACELLAR, Roberto Portugal. Administração Judiciária – com justiça. Curitiba: Intersaberes, 2016.</p> <p>DAVI, René. Os Grandes Sistemas do Direito Contemporâneo. São Paulo: Martins Fontes, 1986.</p> <p>FARIA, J.E. O poder Judiciário no Brasil : paradoxos, desafios e alternativas. Brasília : Conselho da Justiça Federal, Centro de Estudos Judiciários, 1996</p> <p>GARAPON, Antoine, PAPADOPOULOS, Ioannis. Julgar nos Estados Unidos e na França. Lúmen Júris: Rio de Janeiro:2008</p> <p>GLENN, Patrick H. Legal traditions of the world. 5th.ed. Oxford: Oxford University Press, 2014</p> <p>KOTZ, Hein, Civil Justice Systems in Europe and the United States. Duke Journal of Comparative & International Law, Vol. 13, No. 3, Summer 2003. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=471241 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.471241> . Acesso 25 julho 2020</p> <p>TAVARES, Ana Lúcia de Lyra. O ensino do direito comparado no Brasil contemporâneo. Direito, Estado e Sociedade . Rio de Janeiro, v.9, n.29,pp 69 a 86 - jul/dez 2006.</p> <p>ZAFFARONI, Eugenio Raúl. Poder Judiciário: Crise, Acertos e Desacertos. São Paulo:</p>

Revista dos Tribunais, 1995.

Bibliografia Complementar

AVERY, Christopher and Jolls, Christine and Posner, Richard A. and Roth, Alvin E., The Market for Federal Judicial Law Clerks. Forthcoming in **University of Chicago Law Review**. Available at SSRN: <<https://ssrn.com/abstract=263988> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.263988>>. Acesso 20 julho 2020

BARUAH, Rishiraj and ARORA, Ronak. **Judicial Accountability and Judicial Independence: The Touchstone of Indian Democracy** (February 27, 2012). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2011755> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2011755>. Acesso 20 julho 2020

CLARK, David (org) . **Comparative Law and Society**. Northampton: EE, 2012

CHASE, Oscar G. **Law, Culture and Ritual. Disputing Systems in Cross-Cultural Context**. NY Univ. Press, 2005.

CHOI, Stephen J. and GULATI, G. Mitu, Choosing the Next Supreme Court Justice: An Empirical Ranking of Judicial Performance (February 17, 2004). **UC Berkeley Public Law Research Paper** No. 141; Georgetown Public Law Research Paper No. 473281; Georgetown Law and Economics Research Paper No. 473281. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=473281>. Acesso em 20 julho 2020

FISCHMAN, Joshua B. and Law, David S. What Is Judicial Ideology, and How Should We Measure It? (October 19, 2008). 29 **Washington University Journal of Law and Policy** 133 (2009); 3rd Annual Conference on Empirical Legal Studies Papers; San Diego Legal Studies Paper No. 08-47. Available at SSRN: <<https://ssrn.com/abstract=1121228>>. Acesso 20 julho 2020

GULATI, G. MITU and POSNER, E The Management of Staff by Federal Court of Appeals Judges (August 21, 2015). U of Chicago, Public Law Working Paper No. 531; **Duke Law School Public Law & Legal Theory Series** No. 2015-17. Available at SSRN: <<https://ssrn.com/abstract=2590179> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2590179>>. Acesso em 20 julho 2020

FARRIS, Nick; AGGERBECK, Valerie ; MCNEVIN, Megan and SISK, Gregory C., **Judicial Impact of Law School Faculties** (August 18, 2016). Available at SSRN: <<https://ssrn.com/abstract=2826048> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2826048>>. Acesso em 20 julho 2020

FITZPATRICK, Brian T., The Politics of Merit Selection (October 19, 2009). **Missouri Law Review**, Vol. 74, 2009; Vanderbilt Public Law Research Paper No. 09-22. Available at SSRN:< <https://ssrn.com/abstract=1491211>> Acesso 20 julho 2020

KATZ, Daniel Martin and Bommarito, Michael James and Blackman, Josh. **A General Approach for Predicting the Behavior of the Supreme Court of the United States** (January 16, 2017). Available at SSRN: <<https://ssrn.com/abstract=2463244> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2463244>>. Acesso 25 julho 2020

LANDAU, David. Political institutions and judicial role in comparative constitutional

law. **HILJ**, v.51, n2, summer, 2010. Disponível em:
<http://www.harvardilj.org/wp-content/uploads/2010/09/HILJ_51-2_Landau.pdf>.
Acesso m 25 julho 2020

LAW, David S. and Chang, Wen-Chen, The Limits of Global Judicial Dialogue (August 15, 2011). **Washington Law Review**, Vol. 86, 2011; Washington University in St. Louis Legal Studies Research Paper No. 11-04-02; APSA 2011 Annual Meeting Paper. Available at SSRN: <<https://ssrn.com/abstract=1798345>>. Acesso 25 julho 2017

PLASCENCIA , Iveth A., Judicial Appointments: A Comparative Study of Four Judicial Appointment Models Used by Sovereigns Around the World (2015). **Law School Student Scholarship**. Paper 666. Disponível em:<http://scholarship.shu.edu/student_scholarship/666>. Acesso 23 julho 2020

STEWART, Ann, Judicial Attitudes to Gender Justice in India: The Contribution of Judicial Training (2001). ICFAI Journal of Employment Law, Vol. 1, No. 2, pp. 49-66, October 2003. Available at SSRN: <<https://ssrn.com/abstract=1531148>> Acesso 25 julho 2020

STRONG, S.I., The U.S. Supreme Court Fellows Program: The Opportunity of a Lifetime (January 13, 2014). 53 Judges' Journal 27 (Winter 2014); **University of Missouri School of Law Legal Studies Research Paper** No. 2014-02. Available at SSRN: <<https://ssrn.com/abstract=2378584>>. Acesso 25 julho 2020